

## **Giudizio di Roberto Marinelli**

Premessa metodologica: come d'accordo con gli altri membri del Direttivo, ho usato i tre criteri di valutazione stabiliti, cioè idea, consequenzialità e qualità. Per quanto riguarda il primo, si intende lo sviluppo originale e non ripetitivo di un tema già affrontato dalla Rowling o parzialmente affrontato o completamente nuovo; per il secondo, invece, la continuità temporale tra un articolo e l'altro, in prospettiva di un'uscita giornaliera del quotidiano; per il terzo, ancora, la correttezza della lingua italiana, la scorrevolezza del testo e la piacevolezza dell'elaborato.

### **- GRIFONDORO: 11**

IDEA: 4

Pur non essendo propriamente molto originale in sé, stando a quanto stabilito nei criteri soprastanti, l'idea centrale che viene sviluppata apre un nuovo scenario sul mondo potteriano, l'omicidio di Caramell, la ricomparsa di un Mangiamorte "famoso" e, sullo sfondo, una fantomatica presenza oscura non meglio definita, potrebbero (in linea potenziale e più approfondita) dare vita ad una trama collaterale o spunto per altri articoli. Ho deciso di premiare, dunque, con un punteggio di quattro su cinque questo probabile "azzardo" nel riutilizzare argomenti e personaggi noti, poiché mi è parso abbastanza azzeccato il loro mescolamento.

CONSEQUENZIALITA': 3

Questo il punto dolente della valutazione: per quanto correttamente disposta e per quanto la linea temporale sia ben definita, sono poco presenti dei riferimenti che facciano capire che la vicenda si risolve in cinque giorni. Forse la parte più difficile da rendere, trattando un caso di cronaca nera e, forse, il compito più arduo di tutta l'attività in generale. Che dal momento dell'assassinio di Caramell al giorno in cui viene arrestato Lestrage passino solo cinque giorni lo si evince dal contesto (il fatto che la Gazzetta viene distribuita quotidianamente al Raduno), ma non dallo sviluppo della trama stessa e non vi sono sufficienti ancoraggi temporali interni.

QUALITA': 4

Gli articoli scorrono bene, l'italiano è corretto e la narrazione è di piacevole lettura. Un elaborato nel complesso molto buono.

### **- CORVONERO 12**

IDEA: 3

La parte più "sofferente" dei vostri articoli è proprio, a mio parere, l'idea di base che sottende ai cinque scritti. L'argomento non è originale e la Rowling parla diffusamente sia nei libri sia in Pottermore delle bacchette, del loro funzionamento, della differenza nell'utilizzo di un legno piuttosto che un altro ecc... L'intervista a Olivander e figlio è sicuramente uno spunto carino, in quanto offre spazio ad un personaggio rimasto spesso nell'ombra e confinato a non molte battute, nonché uno sguardo sul suo laboratorio è sicuramente interessante, ma non sufficiente per sopperire alla manchevolezza iniziale.

CONSEQUENZIALITA': 5

Nulla da dire: gli articoli sono ben disposti e ben collocati temporalmente; la linea dei cinque giorni è ben espressa dallo stratagemma delle interviste e i riferimenti interni al testo danno l'idea di uno sviluppo quotidiano dell'azione.

QUALITA': 4

In generale, gli articoli sono scritti bene, i termini utilizzati sono appropriati e l'uso dell'italiano è corretto e fluente.

NB: le valutazioni della prova Serpeverde e Tassorosso sono pressoché simili, avendo avuto da parte mia lo stesso punteggio

### **- TASSOROSSO 14**

IDEA: 5

La dicotomia "Maghi-Babbani" e "segreto-pubblico" è uno dei temi che la Rowling ha accennato più volte, ha attraversato i suoi libri, ma non ha avuto una sua spiegazione, se vogliamo, politica. E, in un mondo magico con istituzioni simili a quello babbano, si presume che questo tema sia ben presente nella loro politica. Con anche radicalismi da una parte e dall'altra e tutto ciò che ne potrebbe conseguire. Questo è ciò che più mi ha colpito dell'idea di questi articoli, oltre al fatto che, secondo me, è stata articolata adeguatamente, usando vari escamotage e varie strategie narrative.

CONSEQUENZIALITA': 5

Durante tutto l'elaborato ci sono richiami interni temporali che ben collocano la vicenda in cinque giorni e la fissano in un preciso limite di tempo. Dunque, si ha la sensazione che il tutto si svolga esattamente come richiesto.

QUALITA': 4

Il testo scorre, la sintassi e la grammatica reggono, la vicenda è avvincente e sono usate diverse tecniche narrative, ognuna con il suo giusto contesto. Un lavoro ben fatto.

- SERPEVERDE 14

IDEA: 5

Per quanto riguarda l'idea in sé, vale esattamente quanto scritto per Tassorosso; la specifica differenza, che però sostanzialmente non modifica il mio giudizio, ma anzi, va a dare uno uguale, è (anche in questo caso, come per Corvonero) l'utilizzo della tecnica dell'intervista. Esso, infatti, offre uno spaccato differente, più diretto e meno mediato del pensiero di alcuni Maghi riguardo lo Statuto di Segretezza ed affini.

CONSEQUENZIALITA': 5

Le interviste quotidiane (come per Corvonero) e i richiami temporali interni ad esse rendono la struttura dell'elaborato perfettamente aderente alla richiesta dell'attività e dunque una consequenzialità lineare e precisa.

QUALITA': 4

I testi sono ben fatti, l'uso dell'italiano colloquiale è ben misurato e ponderato all'interno del discorso diretto e l'interesse del lettore è tenuto vivo dal desiderio di conoscere le varie posizioni all'interno del mondo magico. Anche in questo caso un'attività ben svolta.

## **Giudizio di Jacopo Di Vito**

### TASSOROSSO

IDEA DI FONDO: 5.

Eccezionale. Sotto tutti gli aspetti. Così pregnante di significato e impostato nel modo migliore: fa riflettere e considerare che, a volte, nessuna strada è la migliore. Ottimi i parallelismi con la realtà in cui viviamo e l'A.D.I.M., bellissima l'ida dei candidati. Far vivere, cioè, al mondo magico, uno scenario politico che per i Babbani e la norma. Davvero eccezionale.

CONSEQUENZIALITÀ ARTICOLI: 5.

Perfetto. La storia è impostata senza anticipazioni, ma si sviluppa coerentemente attraverso nuove informazioni che arrivano a seguito di indagini. Devastantemente accurato il tono preoccupato e vago con cui è chiusa la prova, lasciando tutto il tempo di immaginare come sarebbe potuta andare la faccenda in quel 2 e 3 settembre. Eccezionale.

QUALITÀ ELABORATO: 5.

Via, stupendo. Ben scritto (tranne qualche refuso di stampa), trasmette davvero l'ansia di una notizia improvvisa e complessa. Non c'è molto da aggiungere. Perfetto.

### GRIFONDORO

IDEA DI FONDO: 3.

Si trova a metà strada fra un twist impreveduto ed un ennesimo ripescaggio di vecchi personaggi che fanno cose oscure per seguire qualcuno. Interessante la "riabilitazione" di Rodoplhus a personaggio pensante, ma fra tante possibili morti, rimettere in scena personaggi del passato, e riprendere "il ritorno di Forze oscure", si poteva fare più interessante, senza contare che la parte più succosa, ovvero, il vostro pensiero dietro la costruzione della storia, è assente, perché dura solo 5 articoli. E di per sé è un merito, perché rende la trama interessante, ma considerando i soggetti e gli apparenti motivi dietro le azioni, sarebbe stato gradevole togliere l'ambiguità di una situazione già vista, magari facendo emergere in quei 5 articoli già il seme delle vostre idee diverse dalla Rowling ma sempre in canon.

CONSEQUENZIALITÀ ARTICOLI: 4.

Troviamo le dinamiche della consequenzialità fatte sul numero successivo, per rendere il tutto più credibile; interessante, forse un po' troppo ordinato nel dividere le informazioni, ma tutto sommato ben concatenate.

QUALITÀ ELABORATO: 4.

Ben scritto, alcune ripetizioni e forme sono un po' spiacevoli, ma nel complesso si tratta di una bella capacità scrittoria. Anche qui, interessante il tono giornalistico e la ripulitura dei dialoghi tipica delle interviste e dichiarazioni.

### SERPEVERDE

IDEA DI FONDO: 4.

L'idea della diversità che muta in protesta è, francamente, quello che manca davvero alla comunità magica, che presto o tardi dovrà fare i conti col futuro. Perfettamente in tono con l'ambiente in cui questa prova debba comparire, non si è calcata la mano sulla questione del "diverso" che, in questo periodo, sfianca i più. Ma i messaggi sono stati lanciati, e chiaramente. Un lavoro utile alla sensibilizzazione, che lascia quesiti aperti per poter far riflettere il pubblico. Ottimo.

CONSEQUENZIALITÀ ARTICOLI: 3

Benché vi fosse una certa cornice, questa è debole e tutto sommato non brilla per alcuna caratteristica. Una questione così importante, come la vostra, avrebbe meritato di più che quell'introduzione.

QUALITÀ ELABORATO: 5

Ottimo linguaggio, interessante il lavoro di ripulitura del pubblico, che non ha cancellato certi tratti marcatamente orali, come il "sa". Ottimo.

## CORVONERO

### IDEA DI FONDO: 2.

L'idea di un compendio a mo' di intervista è interessante. Sfortunatamente, sembra di leggere nuovamente Pottermore, ed il capitolo dedicato alle varie componenti delle bacchette. Una rielaborazione maggiore, e meno ovvia, sarebbe stata interessante. E con meno ovvia, intendo: evitare di far capire che si è tradotto Pottermore, perché i passaggi e le caratteristiche sono date negli stessi ordini e parole. Sarebbe forse bastato spostare il centro non sulla spiegazione di cose già note, ma inventare un credibile procedimento di creazione delle bacchette, o porla su un'ottica economica: trovare, cioè, il nuovo dal già detto.

### CONSEQUENZIALITÀ ARTICOLI: 3.

Ordinaria, invitante ma non da restare col fiato sospeso. Forse un preambolo più avvincente avrebbe consentito di immedesimarsi meglio in un lettore più avvezzo a rubriche del genere.

### QUALITÀ ELABORATO: 5.

Perfetto. Scorrevole e professionale: tipico del linguaggio giornalistico, il ripulire le interviste da colloquialismi, ma interessante la scelta di mantenere la forma "pà" (benché correttamente sarebbe "pa") per evidenziare il rapporto positivo fra Garrick e Gerbold. Ottimo.

La classifica, pertanto, è così composta: Tassorosso 15 punti, Serpeverde 12 punti, Grifondoro 11 punti, Corvonero 10 punti.