

## Giudizio dei professori Ricci e Veneruso

Vi era stato chiesto di creare un dialogo di un'intervista, svoltasi con il reporter Adamo Kadmonio de Il Cavillo, nel quale illustrare le vostre teorie sul perché la nostra Accademia, di anno in anno, si sposta. I **requisiti** erano i seguenti:

- Natura Ironica dell'elaborato;
- Dialogo in forma di discorso diretto; ammesse descrizioni fino ad  $\frac{1}{5}$  dell'elaborato totale;
- Almeno 4 partecipanti per Casa intervistati/e nello stesso momento e protetti/e da anonimato tramite l'uso di pseudonimi;
- Almeno 2 teorie presentate diverse tra loro.

La forma di presentazione della prova, come al solito, era libera, e vi si dava praticamente carta bianca sulla gestione del personaggio di Adamo.

Il **punteggio** è stato calcolato secondo i seguenti **criteri**:

- Canone Rowlingiano
- Canone Draconiano
- Chiarezza e comprensibilità dell'elaborato
- Funzionalità e Credibilità di Adamo

Questi sono stati valutati individualmente con un punteggio in una scala da 0 a 10. La somma di questi punteggi è stata poi moltiplicata per 1,125 per ottenere l'equivalente in Punti Casa in scala 1/45, arrotondando *per difetto* all'occorrenza, piuttosto che 1/40. Ultimi, i **punti bonus**, concessi per ogni Casa da un minimo di 0 fino a un massimo di 5.

## Tassorosso

### CANONE ROWLINGIANO

Non abbiamo trovato incongruenze, l'elaborato è risultato in linea con il criterio di valutazione.

**Punti: 10/10**

### CANONE DRACONIANO

Abbiamo notato e apprezzato i riferimenti alla lore e alle vicende che si sono svolte nella nostra Accademia o che sono state descritte altrove, come ad esempio la relazione tra il Professor Di Vito e la Professoressa Incollingo e il Magicbox.

Vi sono però anche alcune incongruenze da segnalare: nella prova si fa riferimento alla Sala Grande, nonostante dovrebbe essere ormai noto e chiaro che questa stanza sia stata perduta e tutt'ora ancora non recuperata, tant'è che nel corso degli anni si è passati dal sostituirla prima con la Stanza delle Necessità e poi, ad oggi, con un'aula semivuota rinominata Sala Piccola; inoltre, uno degli studenti durante l'intervista trasfigura una penna presa dalla propria borsa in un bicchiere con un incantesimo, per poi riempirlo d'acqua con l'incantesimo Aguamenti e così poter bere: nonostante si sia apprezzato l'effetto comico della scena, tale incantesimo di trasfigurazione non trova riscontro nella nostra ambientazione e, non essendo neanche specificato che potesse essere una nuova trovata propria dello studente in questione e non essendo giustificata la cosa in altro modo, l'abbiamo considerato come errore.

**Punti: 8/10**

### CHIAREZZA E COMPRESIBILITÀ DELL'ELABORATO

La prova è risultata scorrevole da leggere e le interazioni tra le varie figure godibili e generalmente realistiche. Sono stati però notati alcuni refusi e piccole imprecisioni che hanno complicato la fruizione del testo, anche se di poco, quali frasi troncate a metà e scambi di nomi tra gli interlocutori.

**Punti: 9/10**

### FUNZIONALITÀ E CREDIBILITÀ DI ADAMO

Punto dolente di questa prova è stato il personaggio di Adamo. Seppur vero che si era data libertà sulla sua caratterizzazione era stato specificato comunque che il tutto dovesse essere in qualche modo funzionale e credibile per il ruolo che ricopre. Non si è notata una particolare vena investigativa oppure un qualche tipo di fiuto per gli scoop: il personaggio si è limitato a incalzare le teorie che gli venivano esposte con interventi appena sufficienti a proseguire la discussione. Ha comunque in qualche modo svolto il suo compito, e ciò è stato apprezzato.

**Punti: 6/10**

### Punti bonus: 1/5

Si è apprezzato il fatto che abbiate, oltre al materiale strettamente necessario per la prova, fornito anche un'illustrazione in più a contornare il vostro elaborato.

**Totale Punti Casa: 38**

### CONSIDERAZIONI EXTRA

*Nella prefazione si fa riferimento ad un incantesimo Autoscrivo che consentirebbe alla macchina da scrivere di funzionare da sola ma, come l'incantesimo di trasfigurazione già citato, anche questo non è presente nella nostra ambientazione. Ne abbiamo trovato traccia solo in un fonte non ufficiale di un portale online, ma la cosa non è stata penalizzata in quanto inserita nella parte di testo non strettamente appartenente al corpo della prova.*

*Ci sarebbe piaciuto vedere il ruolo di Valentina Rufo più approfondito: dal momento che ci era stato chiesto di inserirla e vi era stato concesso, forse sarebbe stato opportuno svilupparlo in modo più completo e funzionale.*

*Il nome completo della nostra Accademia nel corso della prova è riportato sbagliato in alcuni punti: non avendo colto se sia stato un errore o una cosa ironica voluta ma non del tutto chiara abbiamo deciso di non penalizzare la cosa.*

*Per quanto riguarda la lezione del Professor Landini a cui si fa riferimento nella prova e che viene spiegata nelle note extra successive, questa si è tenuta nel 2019 ma a Livorno e non a Firenze.*

*Abbiamo trovato interessante la teoria riguardante la possibilità di ambientare una sorta di Grande Fratello tra le mura della nostra Accademia: sarebbe stato sicuramente divertente avere uno show di questo tipo, ma l'idea che venisse il tutto gestito da una sorta di smartphone magico in fase ancora un po' embrionale ci è sembrata un po' forzata. Da una parte però forse è meglio che questa teoria non trovi fondamento in quanto si sarebbe rischiata un'esplosione di gossip che nemmeno le acque tanto care al Professor Di Vito avrebbero potuto riportare per intero! Per concludere, il Professor Ricci ha molto apprezzato il riferimento ai suoi gusti in fatto di cocktail.*

## Grifondoro

### CANONE ROWLINGIANO

Non abbiamo trovato incongruenze, l'elaborato è risultato in linea con il criterio di valutazione.

**Punti: 10/10**

### CANONE DRACONIANO

Anche in questo caso abbiamo notato e apprezzato i riferimenti alla lore e alle vicende già descritte anche nelle prove precedenti, come il giro d'affari di alcune studentesse che vendono gadget sulle ship di tendenza e, di nuovo, la relazione tra il Professori Di Vito e la Professoressa Incollingo.

Anche qui, un paio di incongruenze da segnalare: pure in questa prova si fa riferimento alla Sala Grande, ma, di nuovo, ricordiamo ai nostri studenti e alle nostre studentesse che durante l'anno in cui la nostra Accademia si trovava a Firenze la Sala Grande era appena sparita ed era stata sostituita dalla Stanza delle Necessità; inoltre, uno degli studenti durante l'intervista fa riferimento ad un viaggio fatto insieme al Professor Veneruso mentre entrambi erano di rientro dalle Americhe, portando questo incontro a sostegno della propria teoria, eppure questa informazione non trova riscontro nella realtà e non è stata nemmeno verificata dal diretto interessato, quindi è da considerarsi non veritiera e fuori dal canon.

**Punti: 8/10**

### CHIAREZZA E COMPRESIBILITÀ DELL'ELABORATO

La prova è risultata chiara e scorrevole da leggere e le interazioni tra le varie figure godibili e generalmente realistiche. Non sono stati riscontrati errori di sorta durante la valutazione.

**Punti: 10/10**

### FUNZIONALITÀ E CREDIBILITÀ DI ADAMO

In questo caso, e forse più di tutte le altre Case, troviamo non sufficiente la gestione del personaggio di Adamo. I suoi interventi sono risultati quasi accessori ai fini della prova e salvo alcune interazioni degne di nota nel complesso il personaggio non ha convinto in virtù del suo ruolo.

**Punti: 5/10**

### Punti bonus:2/5

Abbiamo apprezzato anche in questa sede l'inserimento di un'illustrazione accessoria e complementare a ritrarre le persone intervistate. Inoltre, l'inserimento di elementi appartenenti all'universo di Star Wars e alle culture delle nazioni nord europee nella teoria che girava attorno alla storia d'amore più apprezzata nella nostra Accademia è stato particolarmente gradito.

**Totale Punti Casa: 39**

### CONSIDERAZIONI EXTRA

*Abbiamo trovato molto curiosa e interessante la prima teoria affrontata, che parlava dell'energia della quale la nostra Accademia si nutre; ci sarebbe piaciuto saperne di più e vedere approfondita questa congettura. Molto apprezzata e divertente è stata anche la creazione della nuova ship, LUMA; peccato sia forse un po' rischiosa e poco consona a livello etico, essendo composta da un insegnante, il Professor Veneruso, e uno studente, "Sarco Manna". In ultimo, ha molto divertito il Professor Veneruso il riferimento, dopo la fine dell'intervista, alla sua cinofilia.*

## Serpeverde

### CANONE ROWLINGIANO

Non abbiamo trovato incongruenze, l'elaborato è risultato in linea con il criterio di valutazione.

**Punti: 10/10**

### CANONE DRACONIANO

Non abbiamo trovato incongruenze, l'elaborato è risultato in linea con il criterio di valutazione. Abbiamo apprezzato le citazioni agli elementi delle scorse prove, come le teorie dei Corvonero sulle crepe della scuola e le abitudini culinarie del Professor Di Vito.

**Punti: 10/10**

### CHIAREZZA E COMPRENSIBILITÀ DELL'ELABORATO

Anche in questo caso, la prova è risultata chiara e scorrevole da leggere e le interazioni tra le varie figure godibili e generalmente realistiche. Sono state però notate alcune incongruenze tra la registrazione e la trascrizione.

**Punti: 9/10**

### FUNZIONALITÀ E CREDIBILITÀ DI ADAMO

Abbiamo trovato il personaggio caratterizzato benissimo, sicuramente il migliore tra le quattro Case già a partire dall'intervista. Notevole e importante è stata anche la parte video, che ha contribuito a formare più dettagliatamente il personaggio, specialmente da un punto di vista comico.

**Punti: 9/10**

### Punti bonus: 3/5

Punto di merito è stato sicuramente il video, sia nella comicità che nella cura dei dettagli come la scenografia, i costumi e l'atmosfera generale che strizzava l'occhio con successo al programma babbano da cui trae ispirazione questa prova stessa. Molto divertenti sono state anche le teorie (chissà se solo teorie!?) che ruotavano attorno agli scarsi guadagni della nostra Accademia e sul fatto che forse nemmeno gli Insegnanti e la Preside siano al corrente del vero motivo dello spostamento di questa.

### PUNTI MALUS: 3

Abbiamo convenuto di sottrarre 3 punti al totale dei Punti Casa in quanto v'è stata un'infrazione di uno dei requisiti della prova, seppur non di gravissima entità. Nello specifico si fa riferimento alla quantità di materiale descrittivo/esterno all'intervista ammissibile nella prova, che deve corrispondere ad 1/5 dell'elaborato totale. Ciò che ha comportato lo sfioramento del quantitativo concesso è stato il video su Adamo, che, insieme alle parti descrittive contenute nella trascrizione dell'intervista, ha portato al superamento del limite ammesso. Abbiamo preferito, davanti a questa problematica, piuttosto che considerare non idonea in toto la prova (per via che uno dei requisiti non era stato soddisfatto), di penalizzarla nel punteggio finale. Come si era già detto a seguito di una domanda che ci era stata posta, tutto ciò che oltre all'intervista stessa fosse contenuto nella prova sarebbe stato valutato di conseguenza, nel bene (in questo caso i punti aggiuntivi alla caratterizzazione di Adamo) e nel male (lo sfioramento del limite di cui sopra).

**Totale Punti Casa: 42**

### CONSIDERAZIONI EXTRA

*Molto marginale, ma comunque da segnalare: il termine mockumentary si scrive con sia la C che la K, a differenza di come è stato riportato nella vostra prefazione. Vorremmo poi sottolineare la*

*genialità e l'ironia del video: è stato veramente accurato e divertente, peccato davvero che abbia sbilanciato i parametri richiesti sul rapporto tra dialoghi e materiale narrativo/descrittivo. Sono state molto apprezzate dal Professor Ricci le citazioni al Mago Baruffio e alle giuste correzioni sul linguaggio politically correct, e dal Professor Veneruso il riferimento a Bear Grylls e quello più sottile alla vicenda delle chiavi.*

## Corvonero

### CANONE ROWLINGIANO

Non abbiamo trovato incongruenze, l'elaborato è risultato in linea con il criterio di valutazione.

**Punti: 10/10**

### CANONE DRACONIANO

Non abbiamo trovato incongruenze, l'elaborato è risultato in linea con il criterio di valutazione. Abbiamo apprezzato l'inserimento di elementi di lore descritti nelle scorse prove o in altri documenti, come il Magicbox e la vocazione da Vocalist del Professor Ricci. C'è una imprecisione però a sostegno dell'ultima teoria esposta: questa vedrebbe l'interno dell'Accademia come appartenente agli edifici che la ospitano (nello specifico si fa riferimento alle strutture da decontaminare), quando invece la sua architettura interna si mantiene magicamente costante, nonostante ogni volta si sposti in luoghi di diversa conformazione. Gli edifici che la ospitano, quindi, risultano solo come "guscio" esterno, non influenzati quindi da ciò che l'Accademia contiene nel senso che la prova intendeva.

**Punti: 9/10**

### CHIAREZZA E COMPRENSIBILITÀ DELL'ELABORATO

Anche in questo caso, la prova è risultata chiara e scorrevole da leggere e le interazioni tra le varie figure godibili e generalmente realistiche.

**Punti: 10/10**

### FUNZIONALITÀ E CREDIBILITÀ DI ADAMO

Il personaggio è risultato nel complesso ben caratterizzato: si notano il fare pratico, la volontà di fiutare le storie più succulente e l'intervenire con discreta puntualità nelle esposizioni delle teorie.

**Punti: 7/10**

### Punti bonus: 3/5

Abbiamo entrambi molto apprezzato la presentazione della prova, estremamente curata e ricca di dettagli e chicche, oltre che graficamente molto godibile. Menzione particolare va fatta alla teoria che vede ripresentare in chiave magica l'epidemia che attualmente ci sta colpendo, riuscendo a scherzarci su con molta leggerezza e anche facendo della buona autoironia, e nello specifico l'idea dell'Incanto corvidistanziante, che appena sarà ultimato ci farebbe piacere vedere all'opera! Ultimo ma non meno importante è tutto il gruppo di citazioni al canale YouTube cui si fa riferimento nella prima teoria che, anche solo per la sua natura, ci è parso molto affine agli scopi della prova, oltre all'universo videoludico che vi si trova alla base.

**Totale Punti Casa: 43**

### CONSIDERAZIONI EXTRA

*Abbiamo molto apprezzato l'uso degli pseudonimi che, per l'ennesima volta nella Casa Corvonero, si sono più che altro basati sull'anagrammare i veri nomi degli/le intervistati/e. Altro elemento gradito è stato il presentare la prova come un dossier privato che ben si sposava con la figura di Adamo e il suo ruolo di reporter. Vorremmo sottolineare inoltre la presenza del Trio Snodörus e della loro Agente Curly Simon, che ci hanno molto onorati, la sequela di riferimenti e inside jokes cari in particolar modo al Professor Ricci, mentre il Professor Veneruso si è divertito nel trovare tra le righe della prova riferimenti alla Preside Pallone e le sue abitudini ludiche notturne e la serie di battute in napoletano di Tamara.*